**ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 05-0778-2401/2024**

**о назначении административного наказания**

04 июля 2024 года г. Пыть-Ях

Мировой судья судебного участка № 1 Пыть-Яхского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Костарева Е.И., находящийся по адресу: 628380, ХМАО-Югра, г. Пыть-Ях, 2 мкр., д. 4,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Горынцева А.А.,

старшего помощника прокурора г. Пыть-Яха ---

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 17.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

должностного лица – директора Автономной некоммерческой организации «Городской приют для бездомных животных «Шанс» Горынцева Александра Анатольевича, -----

**УСТАНОВИЛ:**

--- года, находясь по адресу: ХМАО-Югра, ---- директор Автономной некоммерческой организации «Городской приют для бездомных животных «Шанс» (далее - АНО «Шанс») Горынцев А.А. не исполнил законное требование прокурора, а именно не предоставил в прокуратуру города в установленный законом срок письменный ответ, содержащий сведения о результатах рассмотрения представления прокуратуры города от ---, а также о принятых мерах, направленных на устранение выявленных нарушений закона, чем нарушил п. 1 ст. 24 Федерального закона от 17 января 1992 г. № 2202-I «О прокуратуре Российской Федерации» и совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ст. 17.7 КоАП РФ.

В судебном заседании Горынцев А.А. вину в совершенном правонарушении не признал, указал, что считает направленный в прокуратуру города ответ от --- достаточным, при этом, в связи с большой загруженностью на работе, представление прокуратуры в вышестоящую прокуратуру или суд не обжаловал, прокурора о дате и времени рассмотрения представления не информировал.

Старший помощник прокурора г. --- -- в судебном заседании доводы постановления поддержала, просила назначить Горынцеву А.А. административное наказание в виде штрафа в минимальном размере, поскольку ранее к административной ответственности Горынцев А.А. не привлекался.

Исследовав представленные материалы дела, выслушав Горынцева А.А., старшего помощника прокурора г. ---., мировой судья приходит к следующему.

В силу положений статьи 22 Федерального закона от 17 января 1992 г. № 2202-I «О прокуратуре Российской Федерации» (далее - Закон о прокуратуре) одной из мер реагирования прокуратуры на нарушение закона является внесение представления о его устранении.

В соответствии с пунктом 3 данной статьи прокурор или его заместитель в случае установления факта нарушения закона органами и должностными лицами, указанными в пункте 1 статьи 21 Закона о прокуратуре, вносит представление об устранении нарушений закона.

В течение месяца со дня внесения представления должны быть приняты конкретные меры по устранению допущенных нарушений закона, их причин и условий, им способствующих; о результатах принятых мер должно быть сообщено прокурору в письменной форме (пункт 1 статьи 24 Закона о прокуратуре).

Согласно статье 17.7 КоАП РФ умышленное невыполнение требований прокурора, вытекающих из его полномочий, установленных федеральным законом, а равно законных требований следователя, дознавателя или должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении, влечет назначение административного наказания.

Из материалов дела следует, что прокуратурой г. --- по поручению прокуратуры ХМАО-Югры проведена проверка исполнения Федерального закона от 27.12.2018 № 498-ФЗ «Об ответственном обращении с животными и о внесении в отдельные законодательные акты Российской Федерации» АНО «Шанс».

По фактам выявленных нарушений закона прокуратурой города --- за исх. № -- директору АНО «Шанс» внесено представление об устранении нарушений закона. Указанное представление прокуратуры города получено Горынцевой Г.С. для передачи Горынцеву А.А., что подтверждается ее подписью о получении 23.04.2024, получение представления Горынцевым А.А. не оспаривается.

В нарушение указанных выше требований в установленный срок – до ---- в прокуратуру города информация о результатах рассмотрения представления не поступила.

Событие административного правонарушения и вина директора Автономной некоммерческой организации «Городской приют для бездомных животных «Шанс» Горынцева Александра Анатольевича в его совершении подтверждаются совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств:

- постановлением о возбуждении производства по делу об административном правонарушении от --- в котором изложены время, место и обстоятельства совершенного Горынцевым А.А. административного правонарушения, составленным в соответствии с требованиями ст. 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях и положения ст. 51 Конституции Российской Федерации Горынцеву А.А. разъяснены;

- копией представления об устранении нарушений закона от --- из которого следует, что представление вручено Горынцевой Г.С. для передачи ---

- письменными объяснениями Горынцева А.А. от --- согласно которым, представление прокуратуры от --- он получил ---- и дал на него ответ --- (исх. № ---), в котором написал, что считает проводимую проверку на соответствие приюта --- «Услуги непродуктивных животных. Отлов и транспортирование животных без владельцев. Общие требований» незаконной, поскольку ГОСТ является добровольным для исполнения. Указание ГОСТА в муниципальном контракте является недоработкой администрации города;

- письменными объяснениями Горынцева А.А. от ----, согласно которым, информация о принятых мерах по результатам рассмотрения представления, им в прокуратуру города не направлялась, данный вопрос он не рассмотрел;

- выпиской из ЕГРИП, из которой следует, что Горынцев А.А. является директором АНО «Шанс», адрес юридического лица: ХМАО-Югра, ----

Дополнительно мировым судьей исследованы документы, представленные представителем прокуратуры, а именно: копия ответа от --- № 95, в которой Горынцев А.А. выражает несогласие с проведенной проверкой и представлением; копия жалобы от ---, в соответствии с которой Горынцев А.А. требует привлечь к дисциплинарной ответственности работников прокуратуры г---в связи с проведенной проверкой АНО «Шанс»; копия ответа на имя Горынцева А.А. от ---№ ---, из которого следует, что в рамках выполнения Контракта № ---, соблюдение АНО «Шанс» Стандарта является обязательным, в связи с чем, проверка его исполнения должностными лицами прокуратуры города является законной и обоснованной, оснований для принятия мер прокурорского реагирования не имеется; копия муниципального контракта № ---- с приложением № 1, п. 2 которого предусмотрено, что все услуги, оказываемые согласно контракту и описанию объекта закупки, должны выполняться в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, в том числе ГОСТ Р 58784-2019 «Услуги непродуктивных животных. Отлов и транспортирование животных без владельцев. Общие требований».

В соответствии с нормой ст. 17.7 КоАП РФ умышленное невыполнение требований прокурора, вытекающих из его полномочий, установленных федеральным законом, а равно законных требований следователя, дознавателя или должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей; на должностных лиц - от двух тысяч до трех тысяч рублей либо дисквалификацию на срок от шести месяцев до одного года; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей либо административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

Из содержания диспозиции указанной статьи, привлечение к административной ответственности по данной норме возможно лишь в том случае, если невыполнение требования прокурора носит умышленный характер, то есть имеет место вина субъекта административного правонарушения в форме умысла (Постановление Верховного Суда РФ от 22.02.2012 № 45-АД12-1).

В силу требований ч. 1 ст. 2.2. КоАП РФ административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично.

Административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей (ст. 2.4 КоАП РФ).

В соответствии с выпиской из ЕГРЮЛ, Горынцев А.А. является директором АНО «Шанс».

Горынцев А.А. представление прокуратуры города получил, что подтверждается его объяснениями, изучил его, однако содержащиеся в нем требования не исполнил, ограничившись письмом от ---, которое не содержит сведений о рассмотрении представления от ---- прокурор г. ---- о дате и времени рассмотрения представления не извещен. Представление в установленном законом порядке не обжаловано, в связи с чем, подлежало рассмотрению в полном объеме.

Данный факт свидетельствует о безразличии Горынцева А.А. к возможным последствиям неисполнения законных требований прокурора, а следовательно, является правонарушением, совершенным умышленно.

Все исследованные судом доказательства согласуются между собой, взаимодополняют друг друга, не имеют существенных противоречий.

Достоверность и допустимость вышеуказанных доказательств лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не оспаривается.

Таким образом, доказательства, имеющиеся в материалах дела, подтверждают вину директора АНО «Шанс» Горынцева А.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.7 КоАП РФ.

С учетом изложенного, мировой судья квалифицирует действия директора Автономной некоммерческой организации «Городской приют для бездомных животных «Шанс» Горынцева Александра Анатольевича по ст. 17.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как умышленное невыполнение требований прокурора, вытекающих из его полномочий, предусмотренных федеральным законом.

При назначении административного наказания, суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, имущественное положение Горынцева А.А., обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность, предусмотренных ст.ст. 4.2., 4.3 КоАП РФ, судом не установлено.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 29.2 КоАП РФ, исключающих возможность рассмотрения дела, не имеется.

При определении меры наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности правонарушения, посягающего на институты государственной власти, и считает необходимым назначить наказание в виде административного штрафа.

Руководствуясь ст. 29.9 – 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать должностное лицо – директора Автономной некоммерческой организации «Городской приют для бездомных животных «Шанс» Горынцева Александра Анатольевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 2 000 (двух тысяч) рублей.

Административный штраф подлежит зачислению на счет получателя:

УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, л/с 04872D08080);

Наименование банка: РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты- Мансийскому автономному округу - Югре г. Ханты-Мансийск;

Номер счета получателя (номер казначейского счета): 03100643000000018700;

Банковский счет, входящий в состав единого казначейского счета (ЕКС) 40102810245370000007;

БИК 007162163;

ИНН 8601073664;

КПП 860101001;

ОКТМО 71885000;

КБК 72011601203019000140;

УИН ---- (в случае непринятия платежа с указанным УИН платежной системой указать УИН «0», известив о платеже мирового судью).

Разъяснить лицу, привлекаемому к административной ответственности, что в соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о назначении наказания в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ. В соответствии с ч. 1, 2 ст. 31.5 КоАП РФ, при наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного ареста, лишения специального права, принудительного выдворения за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства или в виде административного штрафа невозможно в установленные сроки, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, могут отсрочить исполнение постановления на срок до одного месяца.

С учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, уплата административного штрафа может быть рассрочена судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, на срок до трех месяцев.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в [части 1](http://www.consultant.ru/popular/koap/13_37.html#p11006) ст. 32.2 КоАП РФ, судья вынесший постановление, направляют в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Пыть-Яхский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры.

Мировой судья Е.И. Костарева